## Inhalt

1	Vorwort	9
2	Zum Inklusionsdiskurs	15
2.1 2.1.1 2.1.2 2.1.3	Bildungspolitische Entwicklungslinien	18 23
2.1.3	Der Index für Inklusion im Sport	
2.3 2.3.1 2.3.2	Inklusion und relative Autonomie – terminologische Konkretisierungsversuche Terminologische Konkretisierungsversuche zum Inklusionsbegriff Terminologische Konkretisierungsversuche zu einem relativen Autonomiebegriff	41
2.4 2.4.1 2.4.2 2.4.3	Forschungsstand zur inklusiven (Fach-)Didaktik	47 56
2.5	Kritische Überleitung	80
3.1 3.1.1 3.1.2	Inklusionshemmnisse und Dekonstruktion  Behindertenpädagogische Perspektiven  Disability Studies  Ableism	87 88 95
3.2 3.2.1 3.2.2 3.2.3	Anthropologische Dekonstruktionen	99 . 100
3.3 3.3.1 3.3.2 3.3.3	Bildungstheoretische Dekonstruktionen	.107 .109
3.4 3.4.1 3.4.2 3.4.3	Bildungsdidaktische Dekonstruktionen	.113 .117

3.4.4 3.4.5	Bildungsstandards und KompetenzorientierungZwischenfazit: Die Fachdidaktik Sport und ihr exklusives Potential	
3.5 3.5.1 3.5.2 3.5.3 3.5.4	Exkurs: Exkludierende Praxeologien	.134 .138 .141
3.6	Kritische Überleitung	149
4	Inklusionsaffirmative Konstruktionen	153
4.1.1 4.1.2 4.1.3 4.1.4	Behinderung und Sport(-unterricht) – eine anthropologische Inkommensurabilität?	156 162 165
4.2.1 4.2.2 4.2.3 4.2.4	Bildsamkeit aus der Perspektive der behindertenpädagogischen Förderschwerpunkte	. 170 . 172 . 178 . 183
4.3 4.3.1 4.3.2	Konzeptionelle Überlegungen zur Grundlegung einer inklusiven Fachdidaktik Sport	.189
4.4	Synoptisches: Überlegungen zum Versuch des Entwurfs einer inklusiven Didaktik	.198
5	Grenzgänge inklusiver Fachdidaktik – ein Exkurs	201
5.1	Inklusive Fachdidaktik im Spiegel Allgemeiner Didaktik und empirischer Lehr-Lernforschung	201
5.2 5.2.1	Inklusive Fachdidaktik Sport im Spiegel der Hirnforschung  Die Bedeutung der Autopoiese für eine erfahrungsorientierte Theoriebildung	
5.2.2	Neurodidaktische Analogien	

	Erfahrungsorientierung im Spiegel der NeurodidaktikSelbstreflexive Paradoxien	
6	Abbildungsverzeichnis	213
Literatur		215
Der A	utor	239